

8 giugno 2011 20:04

 VATICANO: Legalizzazione droghe. Il no dell'Osservatore romano

I giovani 'che usano droga ben presto si rendono conto sulla loro pelle dei danni che ne derivano' e ne 'pagano' le conseguenze, 'ma alcuni 'maestri' predicano ancora la legalizzazione della droga, magari usandone in televisione l'immagine per attirare audience. Altri - come hanno sostenuto in un documento recenti ex capi di Stato, uomini politici e personalita' pubbliche - pensano che liberalizzando si sottragga il mercato alla delinquenza'. E' quanto si legge sull'Osservatore romano di oggi in un servizio di prima pagina dedicata al tema della liberalizzazione della droga.

Personalita' pubbliche e uomini politici che predicano la droga libera 'sbagliano entrambi: i primi perche' speculano in malafede sulla debolezza dell'adolescenza, i secondi perche' la liberalizzazione non ha, per esempio, fatto sparire il gioco d'azzardo clandestino e non ha ridotto l'uso dell'alcol. La droga infatti non e' in primis un problema di delinquenza, ma di vuoto di speranza e di progettazione, colmato da una felicita' artificiale che distrugge il cervello'. 'Gia' perche' la droga fa male. E lo mostra la scienza. Uno studio in uscita questo mese sul 'British Journal of Psychiatry' mostra che prima si inizia a drogarsi e peggiori sono le conseguenze neurocognitive future. A conferma di quanto gia' era noto, e cioe' che le capacita' mnemoniche e di attenzione escono malconce dal contatto con la droga anche a distanza di anni ('Journal of Psychopharmacology', gennaio 2010). La conseguenza pratica e' che per chi si droga non basta evitare di farlo durante il lavoro per non provocare gravi danni, come nel caso di autisti o di categorie simili'.

'Per non parlare poi dei legami della cannabis con l'insorgenza della schizofrenia, una psicosi gravissima, messa in relazione alla tanto decantata 'droga leggera': il 'Lancet' nel luglio 2007 mostrava che eliminando la marijuana, le psicosi nella popolazione diminuirebbero del 14 per cento'. 'Per questi motivi, e per l'insuccesso delle politiche depenalizzanti -si legge ancora - l'American Academy of Pediatrics si e' pronunciata chiaramente contro la liberalizzazione della cannabis.

A causa dei suoi effetti sui ragazzi, non ultimo il rischio di tumori, e contro l'idea di una cannabis terapeutica, che in ultima analisi si rivela solo una porta aperta alla liberalizzazione piuttosto che un'arma reale contro il dolore'.

Così, si rileva, 'in questo scenario da emergenza sanitaria, e' patetico il tentativo di intorbidare le acque mettendo nel calderone delle classificazioni delle droghe un po' di tutto - dal vino all'Lsd - per dire che in fondo nella droga basta sapersi regolare, senza evidentemente ricordare che il vino e' un alimento, e che il tabacco non fa andare fuori di testa ma la marijuana sì'.

'Siamo noi i primi a restare scandalizzati per l'accesso precoce dei ragazzi a tabacco e alcol, e chiediamo forti restrizioni per i giovani e chiare campagne di dissuasione contro il binge drinking o la nicotina; ma questo non significa che a due sciagure si deve aggiungere una terza, soprattutto in un momento in cui la lotta alle prime due sta riscuotendo successi'.

'La liberalizzazione di una sostanza nociva finisce col far sentire ingiusta la lotta alle altre. E puo' essere voluta solo da un'ideologia stantia, quella dei reduci degli anni della contestazione, che ancora predicano la mancanza di responsabilita'. Trascurando i pianti delle vittime degli incidenti automobilistici causati da giovani drogati, i lamenti dei parenti dei suicidi o le lacrime degli intossicati finiti, quando va bene, in comunita' di recupero'.